

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

А.А. Иванова

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: alyaivanova4@gmail.com

Научный руководитель: Егорова М.С., ассистент

Осуществлен анализ отличительных черт современного инновационного менеджмента. Разобраны особенности инновационной деятельности. В ходе написания статьи выявлены стимулы инноваций и роль нововведений в экономике государства. Проведен тщательный анализ ключевых проблем инновационного менеджмента. В завершении предложены пути решения, которые должны быть осуществлены в инновационной экономике.

Инновационный менеджмент может создать платформу для создания экономических, технологических и других инноваций. Главная цель инновационного менеджмента – внедрение новой продукции и технологии, а также содействие совершенствованию выпускаемой продукции. Данный менеджмент доводит новаторским методом научные разработки до коммерциализации конкурентоспособных процессов. Модернизация производственных сил инновации приводит к ускоренному развитию общественного производства. Инновационный рост зарубежных экономических систем характеризуется увеличением уровнем жизни населения за счёт успешного введения новшеств. Инновационный менеджмент решает проблему занятости населения, создавая при этом высокооплачиваемые места. Тем самым он способствует росту уровня образования, так как развитие инновационной деятельности потребует классифицированных специалистов. Политика инноваций может помочь преодолеть стране существующие кризисы, так как характеризуется высоким доходом. Многие менеджеры сталкиваются с проблемой выбора стратегии в инновационной сфере, чтобы, которая напрямую связана с риском и успехом в получении желаемого дохода. Наиболее эффективной стратегией является воплощение бизнес-идеи подрывной инновации. Исследования показали, что подрывные стратегии увеличивают успех бизнеса с 6% до 37% [1, с.5].

Всё чаще проявляется интерес к проблемам инновационного менеджмента вследствие постепенной стабилизации российской экономики. На сегодняшний день, актуальны многие элементы инновационной деятельности, такие как зарубежные фонды, фонды, поддерживающие бизнес в научно-технической сфере. Современный инновационный менеджмент на данный момент времени слабо движется с первоначального этапа развития. Во многом это объясняется нехваткой инструментов прогнозирования, технологического форсайта, а также неразвитыми эффективными системами анализа, управления инновационным развитием предприятия. [2, с.89]. К тому же, внедрение инноваций на рынок сдерживается утратой способов анализа и увеличения эффективности инновационной деятельности. Некоторые предприятия вынуждены отказаться от осуществления инноваций из-за незнания прогнозов их экономических результатов в связи отсутствия определенной методологии [3, с.9]. Однако есть предприятия, которые ассоциируют свой финансовый успех с использованием инновационной деятельности в производстве.

Инновационный менеджмент служит источником финансов в программе инновационной деятельности. Также в ходе этой деятельности он возлагает на себя ответственность отслеживать новые разработки, производить отбор классифицированного персонала, иметь хороший ориентир в мире инновационных разработок.

Выделяют следующие виды инновационной деятельности:

1. введение новшеств для практического применения;
2. разработка плана инновационной деятельности;
3. маркетинговый анализ инноваций;
4. научно-технические разработки;
5. трансформация новшества в инновацию;
6. инвестиционные решения [2, с.47].

Функции современного инновационного менеджмента:

1. организация;
2. контроль, который включает оценку финансового состояния и проверка работы организационных структур предприятия;
3. планирование. Прогнозирование инновационной деятельности формирует долгосрочные цели, реализацию найденных ресурсов. Наиболее популярным современным прогнозированием является метод Форсайта. Он играет основную роль в создании технологического прогнозирования для научно-технических достижений;
4. мотивирование.

Инновационная деятельность в последнее время в большей мере стала влиять на перемены направлений конкуренции в мировом рынке. Наиболее ясно видится взаимодействие потребителя и производителя, даже в процессе изготовления продукта. Информационные технологии оказывают воздействие на быстрые темпы предоставления услуг при падении их себестоимости. Происходит увеличение объема услуг на рынке, а также товаров, которые расширяются за счёт распространения вместе с услугами [4, с.12].

Исход инновационной деятельности испытывают на себе обратное воздействие влияние его на общество. Это проявляется в научно-технических, организационных, социальных и других аспектах. Главным ресурсом инновационной деятельности является человеческий капитал, креативность для генерации и воплощения идей. Ни один человек, а целый коллектив разрабатывает инновации и реализует в виде инновационного проекта. Нововведения стремятся увеличить долю рынка и уменьшить себестоимость продукции. Инновации противоречат сохранению существующего положения, но они также способствуют повышению экономической эффективности производства и увеличению мощности [3, с.21]. Эффективность производства обладает такими свойствами, как частичная модернизация оборудования, снижение издержек, мотивирование персонала. Большой риск присутствует при внедрении новых достижений в области техники и науки, которая отличается организацией менеджмента. На улучшение инновационного потенциала предприятий действует децентрализация в принятии решений, низкий уровень формализации, умение структур, отвечающих за организацию менеджмента эластично перестраиваться в связи с изменениями задач деятельности.

Конечная цель стимулирования инноваций есть повышение интереса организационных структур менеджмента, чтобы ускорить их практическую реализацию. Итак, размер материального стимула участников инноваций зависит от введения продаж данной инновации. Инновации стимулируются увеличением спроса на продукцию и ростом объема продаж. Улучшающие инновации мотивируются необхо-

димостью снижения цен на продукцию и значительного повышения её качества. В последнее время явно заметно сохранение преимущественной ориентации на модернизацию конечной продукции. Из этого следует, что многие промышленные предприятия не имеют достаточно высокий уровень технологии, который приводит к падению эффективности производства. Все эти предпосылки обернулись отсутствием в промышленной деятельности технических задатков, используемых для роста конкурентоспособности продукции на мировом рынке.

Разработка и внедрение инноваций считается неотъемлемой частью направлений стратегии организации, так как определяет многие направления её развития. [5, с.30]. Государство в своей экономической политике старается регулировать инвестиционную деятельность, создать национальную инновационную систему. Инновационная деятельность нуждается в совместном участии научных, производственных и финансовых структур. Это обеспечивает комплексное рассмотрение проблем стимулирования участников инновационной деятельности. [5, с.64].

Развитию инновационного менеджмента препятствует несколько проблем, которые будут исследованы в этой статье.

Во-первых, Бюрократические преграды, возникающие в инновационном менеджменте, являются одним из признаков централизованных организационных структур менеджмента. Инновациям трудно справиться с бюрократической защиты, однако, если это удастся, их реализация проходит более организованно. Организационные структуры управления конкурентов должны иметь высокий инновационный потенциал с хорошо развитыми структурными подразделениями вследствие распространения ассортимента выпускаемой продукции, повышении качества производимой продукции. Наименьшую восприимчивость к инновациям имеют организации с увеличением производства и развития организационных структур. Лучше поддаются перестройке небольшие узкоспециализированные организации. Они легко подстраиваются в зависимости от характера и темпа развития производственной деятельности. Внедрение инноваций ведет к необходимости преобладания управленческих инноваций. [5, с.24].

Во-вторых, возникает утрата общей системы, которая бы финансировала проекты в инновационной деятельности на исходном уровне. Предприятие развивается, используя свои собственные средства. Изредка можно наблюдать приход заемных средств на первоначальном уровне разработке продукта. Для наиболее выгодного применения финансовых вложений проводят доскональное исследование рынка новых идей, а также тщательную проверку базы данных организаций, занимающихся разработкой технологий. [3, с.18]. На данный момент не существует инструментов мотивирующих участников хозяйственных отношений к применению инноваций и способов вовлечения внешних инвестиций. Венчурные схемы привлечения капитала на данный момент практически не работают. Исследования показывают, что в настоящее время данные схемы невозможно будет реализовать в полном масштабе по причине неразвитости фондового рынка. Хотя в некоторых развивающихся странах венчурная схема бизнеса обеспечивает разработками достаточно крупные предприятия. Венчурная схема заключается в покупке уже готовой разработки, а не в производстве её собственноручно. Однако, существует отечественная компания, основанная на венчурном финансировании инноваций. ОАО «Российская венчурная компания» («РВК») организует и активизирует инновационные процессы в основных областях российской экономики. Компания считается хорошим примером в расширении практики ведения инновационного бизнеса. На сегодняшний день ком-

пания старается преодолеть проблемы финансирования на «посевной» стадии. Это даст огромный толчок в поддержке инновационных компаний в результате трансформации научных знаний в коммерческие продукты. [6, с.16]. Развивающиеся недавно системы посевного финансирования не решают проблемы значительного развития вследствие небольших выделяемых на это ресурсов. Сегодня развитию инновационной деятельности содействует разветвленная сеть организаций. Также существуют попытки внедрения рыночных денег в инновационные предприятия, которые приведут к распространению выхода предприятий на рынки с готовой продукцией. Таким образом, действующие инновационные предприятия приобретут вспомогательные ресурсы, чтобы новшества были выведены на рынки. Сегодня, ряд регионов обладает гарантийными структурами и фондами, которые будут помогать с получением займов малых предприятий в банковской системе. [7, с.12]. В последнее время обретает силу лизинговый подход закупки высокотехнологичного оборудования малыми предприятиями.[7, с.13].

В-третьих, наблюдается слабая диффузия инноваций. Диффузия инноваций есть это процесс распространения новшеств в обществе. Инновационный процесс характеризуется диффузией инновацией. В современном обществе формируются и развиваются инновации напрямую связанные с её диффузией. Диффузии зависят от относительной потребности в инвестициях и эффективности каждой инновации. Скорость диффузии основывается не на близости источника инноваций, а скоплением новаторов, в большей степени находящихся в крупных агломерациях. С ростом научно-технического прогресса и высоких технологий скорость диффузии инноваций постепенно увеличивается. [8, с.7]. Математическая модель диффузии инновации ФреккеБасса свидетельствует о том, что скорость диффузии зависит от внешних и внутренних параметров. К ним относится потенциал рынка, число принявших инновацию и т.д. [9, с.2].

В-четвертых, государство обладает низкой инновационной структуры и низкими уровнями НИС. НИС состоит из субъектов инновационной деятельности, например, организации и физические лица, принявшие участие в разработке и продвижении инновационного продукта, и объектов инфраструктуры - организации, реализующие инновационную деятельность. Необходимо учитывать, что объекты инновационной инфраструктуры справляются лишь с частью проблем. Выгодное развитие инновационной деятельности не напрямую зависит от наличия и числа объектов инфраструктуры. [7, с.3]. Для того, чтобы инновационная система эффективно продвигалась в развитии она обязана иметь достойную нормативно правовую базу и необходимую систему вывода на рынки продуктов инновационных организаций. Управление НИС воплощается с помощью определенных изменений внешних мер. Данные меры осуществляются в пределах макроэкономики и регулируются законодательством.[6, с.26].В ближайшей перспективе будет создаваться такая инновационная инфраструктура, которая образует нужный баланс ресурсов инновационных предприятий. Национальная инновационная система сможет развиваться либо путем эффективного государственного управления, а также действием всех субъектов либо за счёт собственных приложенных усилий субъектов, способствующих инновационному процессу и введению новых разработок науки и техники в экономическую систему России. [6, с.4]. На развитие НИС оказывает влияние промышленная политика, которая следит за взаимоотношениями государства с предприятиями различных секторов. Рост уровня инновационной деятельности ограничивает слишком высокая

стоимость внедрения и коммерческого освоения инноваций. Стоимость импорта технологий в 2,1 раза превосходит стоимость их экспорта.

К проблемам в инновационном менеджменте также можно отнести слабую координацию правительства и бизнеса, низкую инновационную активность промышленного производства, недостаток систем реальной защиты прав интеллектуальной собственности, нехватку национальной системы венчурного финансирования, неполную развитость информационного общества, низкая скорость коммерциализации проектов, недостаточную мотивацию труда науки, эмиграция научно-технических и других высококвалифицированных специалистов, квалификационную деформацию кадрового потенциала НИС, не соответствующую современным требованиям, материально-техническую оснащенность, бессилие интеграционных процессов, неэффективность системы налогового стимулирования вложений в инновационную деятельность.

В приоритете нашей страны лежит образование достойной национальной инновационной системы. Правительство РФ подписала Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. [6, с.33]. На 2009 г. несмотря на создание большого количества технопарков, инновационно-аналитических и технологических центров, а также сеть финансовых и венчурных фондов значительных изменений в уровне технологического развития не наблюдалось. Низкий уровень НИС приводит к потере классифицированных работников, которые переходят на Запад. [10, с.1]. Вместо нефтяного роста экономика России стремится перейти к инновационному. Исследования устанавливают, что в течение десятилетия недостаток денежных средств, высокая стоимость нововведений, отсутствие господдержки и финансовые, промышленные и макроэкономические риски, связанные с инновациями не будут полностью устранены. Однако, сегодня, можно наблюдать небольшой рост внедрения инноваций в нашей стране благодаря развитию экономики, научной базе и оригинальности ресурсов труда. Только в процессе перехода к инновационному типу развития, экономической диверсификации на основе развития современных высоких технологий государство способно с достоинством отражать последствия глобального экономического кризиса. [6, с.55].

Список использованной литературы.

1. Clayton M. Christense., Michael E. Rayno. Решение проблемы инноваций в бизнесе [Электронный ресурс] // 2012. URL: http://www.digest.wizard.quintagroup.com/static/uploads/pdf/KS-digest_11-2012_Reshenie_problemi_innovaciy_v_biznese.pdf (дата обращения: 15.10.2015 г.).
2. Ермасова Н.Б., Ермасов С.В. Инновационный менеджмент: учебник. – М., 2007. – 89 с.
3. Ящин С.Н., Кошелев Е.В., Макаров С.А. Анализ эффективности инновационной деятельности. – СПб.:БХВ-Петербург, 2012.
4. Палейт Т.Ф. Инновационный менеджмент. – М.: Фолианть, 2011. – 12 с.
5. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент. –К.: Юнити-Дана, 2000. – 64 с.
6. Зверев А.В. Формирование национальной инновационной системы: мировой опыт и российские перспективы: автореф. диссертация на соискание ученой степени доктора экон. наук. – Москва, 2009. – 55 с.
7. Шепелев Г.В. Проблемы развития инновационной инфраструктуры // Наука и инновации в регионах России. – 2010. – С. 3–13.

8. Земцов С.П. Оценка скорости диффузии инноваций и инновативности регионов России // Модернизация экономики и общества: XV Апрельская международная научная конференция. – Москва, 2014. – С. 7.

9. Журкевич М.В. Развитие субъектов инновационной инфраструктуры как инструмент ускорения модернизации экономики. – Минск, 2012. – С. 2.

10. Теляшева Э.А. Системные препятствия инновационного развития России // ИнВестРегион. – 2010. – №2. – С. 1.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К КОРПОРАТИВНОЙ ПОЛИТИКЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ю.А. Козликина

Томский политехнический университет, г. Томск

E-mail: hensu@mail.ru

Научный руководитель: Видяев И.Г., канд.экон. наук.

Изучена эволюция понятия политики предприятия. Ее необходимость в современном функционировании предприятия. Основные этапы, необходимые для разработки новой корпоративной политики. Рассмотрены основные требования, предъявляемые к корпоративной политике на предприятии.

Все больше компаний заинтересовано в разработке корпоративной политики. Единых правил формирования и реализации, которой сегодня не существует. Каждое предприятие вынуждено самостоятельно разрабатывать подходы к описанию ее основных положений и реализации. Что приводит либо к успеху, либо к провалу. Поэтому изучение основных требований является актуальным, благодаря корпоративной политике, руководители и сотрудники компании будут иметь четкие ориентиры, как в ходе текущей деятельности, так и при решении каких-то нестандартных задач.

Целью работы является выявление основных требований, которым должна соответствовать корпоративная политика. Поставлены следующие задачи: изучение сущности и содержания корпоративной политики; рассмотрение этапов внедрения новой корпоративной политики; выявление требований, предъявляемых к корпоративной политике предприятия.

Залогом эффективной деятельности большинства современных предприятий является сокращение издержек, связанных с обслуживанием клиентов, гибкого и оперативного взаимодействия с поставщиками, а также внутренним документооборотом предприятия. Подобные задачи, как правило, решаются двумя взаимодополняющими путями - внедрением на предприятии информационной системы автоматизации и разработкой новой корпоративной политики.

Вопросы, имеющие прямое отношение к корпоративной политике предприятия и предпринимательству, начали обсуждаться уже в начале века с появлением работ Ф.Тейлора "Научный менеджмент" (1916 г.) и А.Файоля "Промышленная и общая администрация" (1916 г.).

Анализируя данные работы, можно сделать вывод, что основу составляет вопрос о том, что обеспечивает предприятию стабильный успех, и каким образом он, может быть, достигнут с помощью политики предприятия.[1]